

ПРИНЯТ:  
на заседании  
общего собрания коллектива  
МДОУ «Детский сад №3»  
Протокол № 2  
от 24 августа 2015 г.



**ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИИ**  
**муниципального дошкольного образовательного учреждения**  
**«Детский сад № 3»**  
**по состоянию на 01.08.2015 года**

Ракитное  
2015 г.

## Содержание

1. Общие сведения об образовательном учреждении .....	3
2. Оценка образовательной деятельности .....	4
3. Оценка системы управления учреждения .....	10
4. Оценка содержания и качества подготовки воспитанников .....	12
5. Оценка качества кадрового обеспечения .....	17
6. Оценка функционирования внутренней оценки качества образования .....	22
7. Оценка материально-технической базы .....	23
8. Показатели деятельности МДОУ «Детский сад №3» .....	24
9. Общие выводы .....	26

## **1. Общие сведения об образовательном учреждении**

***Полное наименование образовательного учреждения в соответствии с уставом:*** Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 3»

***Юридический адрес:*** 309310 Белгородская область Ракитянский район п. Ракитное пер. Пролетарский дом № 14

***Фактический адрес:*** 309310 Белгородская область Ракитянский район п. Ракитное пер. Пролетарский дом № 14

***Телефон:*** 84724556552

***Факс:*** 84724556552

***e-mail:*** [mdou3rakit@mail.ru](mailto:mdou3rakit@mail.ru)

***Устав:*** Согласован с начальником управления образования администрации Ракитянского района 12 октября 2011 года. Утвержден распоряжением администрации Ракитянского района Белгородской области от 18.10.2011 г. № 1540. Принят общим собранием коллектива муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №3» (протокол №2 от 26 сентября 2011 года). Изменения и дополнения №1, внесенные в устав МДОУ «Детский сад №3» приняты общим собранием коллектива 15 апреля 2012 года. Согласованы с начальником Управления образования администрации Ракитянского района 15 апреля 2012 года и Первым заместителем главы администрации Ракитянского района по стратегическому развитию 18 апреля 2012 года. Утверждены распоряжением администрации Ракитянского района Белгородской области 19 апреля 2012 года №499.

***Учредитель:*** Муниципальный район «Ракитянский район» Белгородской области, в лице администрации района, действующей на основании Устава (свидетельство о государственной регистрации № RU 315160002007001 выдано Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Центральному федеральному округу 30 августа 2007 года)

***Свидетельство о постановке на учет юридического лица в налоговом органе:*** ИНН 3116004641, выдано 6 мая 1999 года Межрайонной ИФНС России №5 по Белгородской области.

***Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц:*** серия 31 № 000417536, ОГРН 1023101180189, выдано 01.12.2002 г. Межрайонной ИФНС России №5 по Белгородской области.

***Лицензия на право ведения образовательной деятельности:*** серия РО № 031917 от 7 декабря 2011 года выдана Департаментом образования, культуры и молодежной политики Белгородской области

## 2. Оценка образовательной деятельности

### Программы реализуемые в дошкольном учреждении

<b>Комплексные программы</b>		
<b>Направление</b>	<b>Программа, автор</b>	<b>Характеристика программы</b>
Комплексное	«Детство» под ред. Т.И. Бабаевой, А.Г. Гогоберидзе, Санкт-Петербург, «Детство-Пресс», 2011 г.	Программа задает содержание дошкольного уровня образования, обеспечивающее полное и целостное развитие ребенка. Данная программа содержит как базисность, основу развития детей, так и вариант ее реализации, открывающие возможности для широкого творчества педагога. Программа, являясь комплексной, предусматривает обогащение, амплификацию детского развития, взаимосвязь всех его сторон. Программа направлена на обеспечение определенного уровня развития детей каждого психологического возраста и обеспечивает равный старт развития для всех детей.
<b>Парциальные программы</b>		
<i>Познавательное – речевое</i>	«Добро пожаловать в экологию» Воронкевич О.Ю.	Развитие у дошкольников начал экологической культуры и экологической воспитанности.
	«Сквозная» программа раннего обучения английскому языку детей в детском саду и 1-м классе начальной школы Н.Д. Епанчинцева, О.А. Моисеенко	Формирование у детей первичных навыков общения на иностранном языке, умение пользоваться иностранным языком для достижения своих целей, выражение мыслей.
Социально - личностное	«Азбука общения» Л.М. Шипицына, О.В. Заширинская	Практический курс обучения основам коммуникации детей дошкольного (от 3 до 6 лет) возраста, предусматривающий обогащение детей специальными знаниями, умениями и навыками, необходимыми для успешного развития процесса общения.
Программы коррекционного обучения	«Программа обучения и воспитания детей с фонетико-фонематическим недоразвитием» Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина.	Программа по коррекции фонетического и фонематического строя речи.

### Обеспечение здоровья и здорового образа жизни

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение МДОУ «Детский сад №3» в соответствии с требованиями СанПиН 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций" рассчитано на 180 воспитанников.

#### Распределение детей по группам

Наименование показателя	Численность детей по группам			Число групп, единиц		Число мест
	Всего	Из них		Всего	В том числе для детей в возрасте 3 года и старше	Всего
		В группах для детей в возрасте старше 3 лет	С ограниченными возможностями			
Группы общеразвивающей направленности	203	176	3	8	7	200

#### Распределение детей по возрасту

от 0 до 1 года	от 1 до 2 лет	от 2 до 3 лет	от 3 до 4 лет	от 4 до 5 лет	от 5 до 6 лет	от 6 до 7 лет	Всего:	Дети, которым на 01.09.15 г. исполнится 7 лет
-	-	27	24	51	54	47	203	42

#### Распределение по группам здоровья детей

Всего детей	1 группа		2 группа		3 группа		4-5 группа		из них общая численность детей-инвалидов
	детей	%	детей	%	детей	%	детей	%	
203	145	71	54	27	1	0,5	3	1,5	3

### Показатели функционирования

Числ. детей на конец года	Средне годовая числ. детей	Число дней, проведенных детьми всего за год	В том числе на одного ребенка	Число дней, пропущенных всеми детьми за год	В том числе на одного ребенка	% функционирования
203	185	35 968	194,4	7692	8.5	82,4

### Заболеваемость, число случаев заболевания детей

Число дней, пропущенных детьми по болезни	В том числе на одного ребенка	Всего случаев заболеваний	Из них простудных (ОРВИ, грипп, бронхит.)	Из них инфекционных (ветр.оспа, скарлатина...)	Кол-во травм, оформл. актом Н-2
1 739	9,4	187	164	5	-

### Травматизм детей в ДОУ

Показатели	Всего детей в ДОУ		Случаи травматизма	
	2013-2014 уч.г.	2014-2015 уч.г.	2013-2014 уч.г.	2014-2015 уч.г.
Количество случаев травматизма детей	-	-	-	-
% от общего числа детей в ДОУ	-	-	-	-

### Организация методической работы

№ п/п	Виды методической работы	Запланировано (количество мероприятий)	Фактически выполнено	
			(количество мероприятий)	%
1.	Педсоветы	4	5	125
2.	Теоретические семинары	2	2	100
3.	Семинары практикумы	2	2	100
4.	Консультации	4	4	100
5.	Повышение квалификации	2	1	50
6.	Работа по самообразованию	22	22	100
7.	Открытые просмотры педагогической деятельности	5	5	100
8.	Заседания РМО	3	3	100
9.	Профессиональные конкурсы	12	12	100
10.	Организация контроля	3	3	100

### Участие в конкурсах воспитанников ДОУ

Название конкурса	Уровень	Итог участия
Мир науки глазами детей	Муниципальный	Участник , 1 и 2 место
Цветы, как признание!	Муниципальный	Коллектив ДОУ - 3 место
Зимняя фантазия.	Муниципальный	Юрченко Софья - 1 место
Дошколенок года	Муниципальный	Толкова Яна - 1 место
Принцесса осень	Муниципальный	Участники
Парад дедов морозов	Муниципальный	Участники
Дед мороз и снегурочка 2015	Муниципальный	Участники
Для мамы для бабушки	Всероссийский	Победители по ЦФО
Птички-невелички	Всероссийский	Победители на муниципальном уровне
Вместе с папой готовлюсь стать солдатом	Всероссийский	1 место
Я- исследователь.	Муниципальный	Рыбцовы Арина и Ульяна, Литвинов Антон - 1 место, Матюшенко Михаил - 3 место, Гайдаренко Егор – 2 место
Цвети мой Ракитянский край!	Муниципальный	Вербенко Кирилл, Шляпкина Аня - 2 место, Коллектив ДОУ - 2 место
Моя Родина 2014.	Всероссийский	Победители и призеры
Знаем, помним, чтим!	Всероссийский	Диплом 2 степени
Олимпиада по английскому языку «Big Ben»	Всероссийский	1и 2 место

### Распределение детей по видам нарушения по итогам работы ПМПК

Учебный год	Всего детей дошкольного возраста прошли через ПМПк	Слуховые	Зрительные	Речевые	Опорно-двигательные	ЗПР УП вид	Интеллектуал УИ	Группы риска	Другие нарушения
2012-2013	44	-	1	29	2	-	-	12	-
2013-2014	44	-	1	29	-	-	-	-	14
2014-2015	61	-	2	36	3	1	-	-	19

Анализ данной таблицы показывает увеличение количества детей прошедших через ПМПк. Работа ведется с учетом индивидуальных особенностей детей.

### Результаты психологического сопровождения педагогов

Учебный год	Кол-во педагогов	Педагоги которым оказана помощь		Количество педагогов, которым представлена помощь по видам деятельности					
				Диагностика		Просвещение		Консультирование	
		Кол-во	% от общего числа педагогов	индивидуальные	групповые	индивидуальные	групповые	индивидуальные	групповые
2013-2014	23	23	100%	3	8	3	-	7	10
2014-2015	22	22	100%	3	6	5	12	10	8

Просветительную работу с родителями воспитатели проводили в форме индивидуальных бесед и консультаций во время ежедневного приема детей, на родительских собраниях, с помощью наглядной информации, которая оформляется в виде папок-передвижек, советов, рекомендаций, памяток. В каждой группе в родительских уголках размещён консультационный материал о здоровье детей и методах профилактики заболеваний.

Педагог-психолог постоянно проводит работу по анализу семейного благополучия детей. Поддержание тесного контакта с органами опеки и попечительства, территориальной комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав Ракитянского района дает положительный результат в работе с семьями из группы риска.

### Результаты психологического сопровождения родителей (законных представителей) воспитанников в 2014-2015 учебном году

Учебный год	Кол-во воспитанников	Кол-во семей	Родители, которым оказана помощь		Количество родителей, которым представлена помощь по видам деятельности					
					Диагностика		Просвещение		Консультирование	
			Кол-во обратившихся	% от общего числа	индивидуальные	групповые	индивидуальные	групповые	индивидуальные	групповые
2013-2014	180	162	57	32%	3	12	10	8	12	12
2014-2015	200	192	24	15%	8	8	22	12	24	12



**Льготы по плате за присмотр и уход за детьми в ДОО,  
реализующем основную образовательную программу дошкольного образования**

<b>Льготная категория граждан</b>	<b>% льготы</b>	<b>Кол-во детей, родители которых имеют льготу</b>
Дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, а также дети с туберкулезной интоксикацией	100%	3
Дети из многодетных, малообеспеченных семей	50%	31
Одиноким матери за присмотр и уход за первым ребенком	30%	8
за пребывание второго ребенка	70%	1
Всего:	-	43

**Компенсация части платы за присмотр и уход за детьми в ДОО в 2014 году**

<b>Кол-во человек, получающих компенсацию в размере</b>				
<b>20%</b>	<b>50%</b>	<b>70%</b>	<b>всего</b>	
			<b>чел.</b>	<b>% от общей численности воспитанников</b>
98	84	15	197	98,5

**Социальный состав семей**

<b>Семьи</b>	<b>Количество</b>
Детей, оба родителя которых работают в бюджетных организациях	11
Многодетных семей	19
в них детей - дошкольников	31
Малообеспеченных семей	8
в них детей - дошкольников	10
Неполных семей всего:	26
- из них мать-одиночка	11
- разведенных	14
- потеря кормильца	1
Детей, находящихся под опекой	1
Родителей-инвалидов	4
Детей-инвалидов	3
Детей из семей-переселенцев из зоны ЧАЭС	-
Детей из семей, имеющих статус переселенцев	-
Детей-иностранцев (не имеющих рос.гражд.)	-
Неблагополучных семей	-

### 3. Оценка системы управления учреждения

Управление ДОУ осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и Уставом Учреждения.

Управление осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Единоличным исполнительным органом ДОУ является заведующий, который осуществляет текущее руководство деятельностью ДОУ.

#### **Коллегиальные органы управления ДОУ:**

- Педагогический совет - постоянно действующий коллегиальный орган управления педагогической деятельностью ДОУ, действующий в целях развития и совершенствования образовательной деятельности, повышения профессионального мастерства педагогических работников. Председателем Педагогического совета в 2014-2015 учебном году была избрана заведующая ДОУ Г.И. Даниленко сроком на 1 год.
- Общее собрание коллектива осуществляет общее руководство Учреждением. Общее собрание коллектива представляет полномочия трудового коллектива. Общее собрание коллектива возглавляется председателем. Для ведения Общего собрания коллектива открытым голосованием избирается председатель сроком на один год. Председателем Общего собрания коллектива в 2014-2015 учебном году была избрана старший воспитатель Гладышева И.А. сроком на 1 год.
- Родительский комитет – коллегиальный орган самоуправления ДОУ, создан с целью реализации права родителей (законных представителей) несовершеннолетних воспитанников на участие в управлении ДОУ, развитие социального партнёрства между всеми заинтересованными сторонами образовательных отношений. В состав Родительского комитета ДОУ входит по одному родителю от каждой группы, избираемые на родительских собраниях групп воспитанников дошкольного возраста в начале учебного года. Председателем собрания родительского комитета ДОУ на 2014 – 2015 учебный год избрана Бочкаленко А.И. сроком на 1 год.

Структура, порядок формирования, срок полномочий и компетенция органов управления ДОУ, порядок принятия ими решения устанавливается Уставом ДОУ в соответствии с законодательством Российской Федерации.

ДОУ самостоятельно в формировании своей структуры. Имеет в своей структуре различные структурные подразделения, обеспечивающие осуществление образовательной деятельности с учетом уровня, вида и реализуемой образовательной программы, формы обучения и режима пребывания воспитанников.

Структура, порядок формирования, срок полномочий и компетенция органов управления ДОУ, принятия ими решений устанавливаются Уставом ДОУ в соответствии с законодательством Российской Федерации. Деятельность коллегиальных органов управления осуществляется в соответствии с Положениями: Положение об общем собрании коллектива МДОУ «Детский сад №3», Положение о педагогическом совете МДОУ «Детский сад №3», Положение о родительском комитете МДОУ «Детский сад №3».

Управляющая система состоит из двух структур:

**1 структура** – коллегиальное управление:

- Педагогический совет;
- Общее собрание коллектива;
- Родительский комитет.

**2 структура** – административное управление, которое имеет линейную структуру:

1 уровень управления – заведующий ДОУ.

2 уровень управления – старший воспитатель, старшая медсестра, завхоз. Объект их управления – часть коллектива согласно функциональным обязанностям (педагогический персонал, учебно-вспомогательный персонал, обслуживающий персонал).

3 уровень управления - осуществляется воспитателями, педагогическими специалистами, обслуживающим персоналом. Объект управления – дети и родители (законные представители).

Непосредственное управление учреждением осуществляет заведующий. Аналитическая деятельность администрации осуществляется в соответствии с поставленными целями. Для постановки новых целей проводится анализ. Руководитель ДОУ, старший воспитатель видят стратегическую цель, оптимально определяют миссию учреждения. В ДОУ административная группа систематически отслеживает результаты своей деятельности, обеспечивает сбор необходимой информации, организован мониторинг качества образования. Принимаются адекватные решения, обеспечивается система исполнения целей и задач. Аналитическая деятельность осуществляется в системе.

Систематически анализируется качество управленческой деятельности. Планирование деятельности ДОУ осуществляется в соответствии с основополагающими нормативными документами, анализом деятельности по основным направлениям мониторинга качества образования с учетом запросов родителей, общественных организаций. Руководитель осознает потенциальные возможности ДОУ в достижении поставленных целей, эффективно контролирует и оценивает исполнение решений, создает условия для реализации педагогами их профессиональных интересов возможностей и личностного роста, рациональной организации труда.

#### **Эффективность данной системы управления в следующем:**

- четко отработанная система управления учебно-воспитательным процессом в постоянно меняющихся условиях жизнедеятельности позволила исключить сбои в работе ДОУ;
- администрация ДОУ создает все условия для активной, самостоятельной, творческой деятельности всех специалистов;
- в управление вовлекаются все участники образовательного процесса с соблюдением их прав и обязанностей;
- управленческие решения носят согласованный характер, принимаются коллегиально на педагогических советах, общих собраниях коллектива, что способствует реализации принципа открытости и гласности в применении решений, повышению ответственности за их выполнение;
- еженедельно административный совет коллегиально принимает решение по текущим вопросам. В коллективе практикуется обсуждение возникающих проблем, принятие совместных решений;
- ежегодные отчеты администрации ДОУ и органов общественного управления заслушиваются и обсуждаются при участии родителей;
- управленческая деятельность администрации ДОУ отличается дипломатичностью и демократическим стилем управления.

**Вывод:** в ДОУ создана гибкая структура управления в соответствии с целями и содержанием работы учреждения направленным на обеспечение равенства возможностей для каждого ребенка в получении качественного дошкольного образования: организован командный менеджмент, способствующий успешной работе учреждения, быстрой адаптации системы образовательного учреждения к изменениям во внешней среде и повышению качества образовательных услуг, модернизации организационной структуры управления дошкольным учреждением, повышению эффективности управления.

#### **4. Оценка содержания и качества подготовки воспитанников**

В течение учебного года педагогами МДОУ проводилась активная работа по основным направлениям развития детей дошкольного возраста: физическому, познавательно-речевому, социально-личностному, художественно-эстетическому.

Анализ освоения образовательной программы реализуемой дошкольным учреждением по данным направлениям показал следующие результаты: Программный материал усвоен детьми всех групп по всем разделам программы. По итогам контрольных срезов дети показали положительный результат усвоения программного материала в дошкольных группах в диапазоне от 74% до 86% (в зависимости от раздела программы и возрастной группы).

#### **Результаты мониторинга образовательного процесса по оценке уровня овладения необходимыми навыками и умениями по образовательным областям за 2014-2015 учебный год**

<b>Возрастная группа</b>	<b>Физическое развитие</b>	<b>Социально-коммуникативное</b>	<b>Художественно-эстетическое</b>	<b>Познавательное</b>	<b>Речевое развитие</b>	<b>Итоговый показатель</b>
Первая младшая группа	74%	74%	60%	66%	68%	<b>68%</b>
Вторая младшая группа	88%	84%	80%	86%	88%	<b>85%</b>
Средняя группа	98%	92%	90%	94%	90%	<b>93%</b>
Средняя группа «А»	90%	88%	74%	90%	86%	<b>86%</b>
Старшая группа	94%	93%	92%	89%	82%	<b>90%</b>
Старшая группа «А»	92%	90%	88%	90%	86%	<b>89%</b>
Подготовительная группа	94%	88%	92%	88%	88%	<b>90%</b>
Подготовительная группа «А»	88%	80%	80%	78%	72%	<b>80%</b>
Итоговый показатель	<b>90%</b>	<b>86%</b>	<b>82%</b>	<b>85%</b>	<b>83%</b>	<b>85%</b>

Анализ результатов показал, что средний уровень освоения образовательной программы составил 85 %. Наиболее высокие показатели 93% имеют воспитанники средней группы (воспитатели С.В. Юнакова, Е.М. Ивахненко), Низкие показатели у воспитанников первой младшей группы воспитатели Т.И. Шевцова, С.С. Попова.

«Программа обучения и воспитания детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи» Филичевой Т.Б., Чиркиной Г.В. использовалась в работе учителем-логопедом Е.Н. Павловой, которая проводила индивидуальные занятия с детьми в логопункте. В течение учебного года в логопункте занимались 25 детей 5-7 лет. В результате занятий у детей значительно улучшилась речь (произношение, лексическая и грамматическая сторона речи, связная речь).

Уче ный год	Количес тво детей			Итоги коррекции (количество детей)												Оценка эффе ктивност и (%)		
	Ф Н	Ф Ф Н	О Н Р	ФН			ФФН			ОНР						Ф Н	Ф Ф Н	О Н Р
				С чи стой ре чь ю	Со зна чи тель ным улу чше ние м	С нез на чи тель ным улу чше ние м	Бе з ул уч ше ний	С чи стой ре чь ю	Со зна чи тель ным улу чше ние м	С нез на чи тель ным улу чше ние м	Бе з ул уч ше ний	С ч и ст ой ре чь ю	Со зна чи тель ным улу чше ние м	С нез на чи тель ным улу чше ние м	Бе з ул уч ше ний			
2012 - 2013	15	15	-	15	-	-	-	9	6	-	-	-	-	-	-	100	67	100
2013 - 2014	8	16	3	7	1	-	-	6	4	6	-	-	-	1	2	100	63	33
2014 - 2015	8	17	-	8	-	-	--	3	13	-	1	-	-	-	-	100	94	-

Данные таблицы показывают, что качество логопедической помощи в прошедшем учебном году стали гораздо выше, особенно по исправлению у дошкольников фонетико-фонематических недостатков в речевом развитии.

### Дополнительные услуги оказываемые ДОУ

**Примечание:** при получении 1 ребенком нескольких услуг в строке «всего» он учитывается 1 раз.

Направления услуг	бесплатных		платных		
	количество кружков, студий	детей	ДОУ	количество кружков, студий	детей
Речевое	3	75	-	-	-
Художественно-эстетическое	3	62	-	-	-
Физическое	1	26	-	-	-
<b>Всего</b>	4	88	-	-	-

В сравнении с прошлым годом уменьшился охват воспитанников изучающих английский язык, добавились дополнительные образовательные услуги художественно-эстетического цикла за счет привлечения дополнительных специалистов.

### Уровень готовности к обучению в школе детей 5-7 лет

Анализ здоровья выпускников показал, что 63% выпускников имеют 1 группу здоровья, 33 % вторую группу. 1 выпускник является ребенком-инвалидом, и 1 ребенок имеет третью группу здоровья.

Всего детей	1 группа здоровья	2 группа здоровья	3 группа здоровья	4 группа здоровья
46	29	15	1	1

Ребенок-инвалид, посещающий дошкольное учреждение, во время пребывания в детском саду занимался по индивидуальной адаптированной программе. На момент проверки ребенку исполнилось 7 лет и 7 месяцев. Согласно экспертному заключению ПМПк детского сада родители прошли ПМПк и получили заключение и рекомендации по организации обучения данного ребенка. В ходе экспертизы комиссия отметила положительную динамику физического и психического развития у ребенка.

#### Анализ уровня посещаемости дошкольного учреждения детьми выпускных групп

Пропущено одним ребёнком по болезни	Показатель функционирования, (%)
9,7	87%

Для определения уровня физического развития воспитанников было проведено диагностическое обследование по следующим показателям: уровень развития скоростно-силовых качеств (прыжок в длину с места, бросок набивного мяча из положения сидя из-за головы, метание мешочков (200 г) правой и левой рукой), умение удерживать статическое равновесие. Результаты обследований, проведенных в начале и в конце учебного года можно представить в сравнительной таблице:

Обследовано: 41 ребенок. Ребенок-инвалид не принимал участия в контрольных занятиях.

Показатели		Вложились в норму	Не вложились
Прыжок в длину с места		36 (87 %)	5 (13%)
Бросок набивного мяча		41	-
Метание мешочка вдаль -200г	Левая	29 (72%)	12 (28%)
	правая	31 (76%)	10 (24%)
Гибкость		40 (98%)	1 (2%)
Выносливость		41	-
Быстрота		35 (85%)	6 (15%)
Итого:		88%	12 %

По результатам видно, что 88% детей вложились в норму. 12% детей не вложились в возрастные нормы.

Наблюдения за организованной двигательной деятельностью детей показало, что интерес детей к занятию физической культурой достаточно высок. Все дети правильно выполняют все виды основных движений, владеют техникой прыжков с разбега в длину, метания предметов вдаль и в цели разными способами, умеют перестраиваться в 3-4 колонны, в шеренги, используют предварительный расчет, выполняют общеразвивающие движения из разных исходных положений, ритмично, в заданном темпе. Стараются сохранять правильную осанку.

Оценка эффективности организации педагогического процесса показала, что дети овладели необходимыми умениями и навыками по образовательным областям

Социально-личностное развитие	Познавательное развитие	Речевое развитие	Художественно-эстетическое развитие	Физическое развитие	Итого
84%	79 %	80%	86%	90%	84%

Эффективность организованного образовательного процесса в подготовительных группах составила 84 %.

### Анализ уровня освоения программы по раннему обучению иностранному языку

В 2014-2015 учебном году дети подготовительной группы (воспитатели Коломийченко Т.В., Дмитренко В.Н.) занимались английским языком. Занятия с детьми проходили по программе раннего обучения английскому языку детей в детском саду и 1-м классе начальной школы «Сквозная» (автор Н.Д. Епанчинцева). Занятия проводились педагогом дополнительного образования по раннему обучению иностранному языку Гладышевой И.А.

Результаты диагностического обследования выпускников по освоению программы «Сквозная» на конец обучения отражены в таблице.

Группа	Диалогическая речь	Монологическая речь	Аудирование	Лексические навыки	Грамматические навыки	Фонетические навыки
<i>Высокий творческий</i>	32%	18%		35%	12%	
<i>Высокий</i>	26%	25%	45%	15%	15%	16%
<i>Средний</i>	35%	51%	43%	25%	54%	78%
<i>Низкий</i>	7%	6%	12%	-15	29%	6%

Выводы: в ходе обследования установлено, что наивысший показатель выпускниками получен при овладении фонетическими, монологическими навыками и аудировании.

### Эффективность логопедической помощи

В течении учебного года на логопедическом пункте занимались 24 ребенка выпускных групп, Трое детей с диагнозом ОНР занимались по адаптированной индивидуальной программе. В ходе анализа были получены следующие результаты.

Количество детей (выпускников ДОУ)			Итоги коррекции (количество детей)								Оценка эффективности (%)	
ФН	ФФН	ОНР	ФН				ФФН				ФН	ФФН
			С	Со	С	Без	С	Со	С	Без		
			чис	знач	незн	Без	чис	знач	незн	Без		
			той	ител	ачит	улуч	той	ител	ачит	улуч		
			реч	ьны	ельн	шен	реч	ьны	ельн	ш		
			ью	м	ым	ий	ью	м	ым	ени		
				улуч	улуч			улуч	улуч	й		
				шен	шен			шен	шен			
				нем	нем			нем	нем			
8	16	3	8	-	-	-	8	8	-	-	100%	50%

Дети, имеющие диагноз ОНР (2 человека) выпущены в школу со значительным улучшением речи, 1 ребенок с незначительным улучшением.

### Уровень психологической и специальной готовности дошкольников к школьному обучению

Воспитатели совместно со старшим воспитателем провели обследование детей с целью выявления уровня психологической и мотивационной готовности детей к школьному обучению. В обследовании принимали участие 41 воспитанник. Детям было предложено выполнить тест по методике Керна-Йерасека. Тест содержит 3 задания: рисование мужской фигуры человека по представлению, графическое копирование фразы из письменных букв и срисовывание точек в определенном пространственном положении. Этот тест помогает выявить уровень психического развития ребенка, развитие его глазомера, способности к подражанию, степень сформированности тонких двигательных координаций.

Оценка полученных результатов следующая: **высокий уровень** готовности к обучению в школе получили воспитанники, набравшие в сумме за выполнение трех заданий данного теста 3-5 баллов: **56% (23 ребенка)**; **средний уровень** готовности – 6-9 баллов: **56% (16 детей)**; **низкий уровень** готовности к школьному обучению 10 баллов и выше – **8% (3 ребенка)**.

Исследование мотивационной готовности проводилось по методике М.Р.Гинзбург. С помощью этой методики определился уровень мотивационной готовности будущих первоклассников. Учебный мотив – 81%, игровой – 9%, позиционный – 8%. Результаты методики показали, что у выпускников преобладает учебный мотив, отметка и социальный мотив.

### Степень удовлетворенности родителей выпускных групп деятельностью дошкольного учреждения

С родителями был проведен тест «Пирамида» в котором предлагалось из списка показателей определить наиболее главные качества которые будут необходимы детям при обучении в школе. Родители работали по подгруппам и получилось шесть пирамид. В результате самыми главными были выбраны показатели: развитые речь и память, самостоятельность и ответственность (5-6 выборов), менее значимые (3-4 выбора) умение читать, умение логически мыслить, умение организовать рабочее место, желание учиться, умение слышать и слушать взрослого, усидчивость и внимание, интерес к учебе, 1-2 выбора получили показатели: ответственность, чтение книг с последующим извлечением идеи прочитанного, умение общаться со взрослыми и сверстниками, развитая мелкая моторика руки, физическое развитие ребенка. Родители совсем не выбрали следующие показатели: ответственность, настойчивость, развитие творчества через пение, танцы, художественную литературу, расширенный кругозор.

Родителям была предложена также анкета для оценки качества деятельности учреждения по 5-ти бальной шкале. Всего анкет было 32. Средний бал получился - 4,4.

Отдельно по каждому показателю:



№ п/п	Показатель	Средний балл
1	Качество дошкольного образования и воспитания, получаемого вашим ребенком в детском саду.	4
2	Режим работы детского сада	5
3	Санитарно-гигиенические условия содержания ребенка в детском саду.	5
4	Качество питания.	5
5	Качество медицинских услуг.	4
6	Материально-техническая оснащенность детского сада	3,3
7	Качество дополнительных и иных услуг, оказываемых в детском саду.	4
8	Взаимодействие с администрацией детского сада	5
9	Профессионализм воспитателей и других педагогов детского сада.	4,4

#### **Выводы:**

В дошкольном учреждении созданы необходимые условия для качественной подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Педагоги, работающие с детьми – выпускниками, обладают высокой профессиональной компетентностью, постоянно повышают свой профессиональный уровень, владеют методиками дошкольного образования. Строят работу в тесном контакте с родителями воспитанников и специалистами дошкольного учреждения – старшим воспитателем, старшей медицинской сестрой, педагогом – психологом, учителем – логопедом.

#### **5. Оценка качества кадрового обеспечения**

##### **Общая численность всех работников организации**

Работников всего	Административный персонал			Педагогический персонал	Обслуживающий персонал		Медицинский персонал
	Заведующий	Завхоз	Бухгалтер		Помощник воспитателя	Другие	
44	1	1	-	22	8	10	2

##### **Численность педагогических работников организации**

Всего*	Воспитатель	Старший воспитатель	Муз.рук.	Учитель-логопед	Педагог-психолог	Инстр. по физ.культ.	Соц. педагог	Пед. доп. образования	прочие
22	16	1	2	1	1	1	-	-	-

№ п/п	Ф.И.О. педагога	Должность	Образование (название учреждения, год выпуска, квалификация)	Сведения о повышении квалификации (наименование, период, количество часов)
1.	Борзилова Наталья Викторовна	воспитатель	Среднее специальное, Белгородское педагогическое училище №1, 1988 год, воспитатель в дошкольных учреждениях	БелРИКППС, с 15 мая 2013 года по 26 мая 2013 года, 42 часа
2.	Гладышева Ирина Александровна	старший воспитатель	Высшее, Белгородский государственный университет. Преподаватель дошкольной педагогики и психологии, 1999 год, методист по дошкольному воспитанию.	БелРИКППС, с 1 апреля по 19 апреля 2013 года, 108 часа.
3.	Даниленко Галина Ивановна	заведующий	Высшее, Белгородский педагогический институт им. Ольминского, 1985 год, квалификация: учитель математики	БелРИКППС с 21 мая по 1 июня 2012 г, 72 часа..
4.	Дмитренко Валентина Николаевна	воспитатель	Среднее специальное, Белгородское педагогическое училище, 1983 год, воспитатель в дошкольных учреждениях,	БелРИКППС, с 15 октября по 9 ноября 2012 года, 144 часа
5.	Додица Ольга Юрьевна	воспитатель	Высшее, МОУ «Воронежский экономико-правовой институт», 2004 год, Психолог, преподаватель психологии	БелРИКППС, с 10 сентября по 5 октября 2012 года, 144 часа.
6.	Зеликова Алла Ивановна	воспитатель	Среднее специальное, Белгородское педагогическое училище, 1994 год, воспитатель в дошкольных учреждениях	БелРИКППС, с 17 ноября 2013 года по 71 декабря 2013 г. 144 часа.
7.	Ивахненко Елена Михайловна	воспитатель	Среднее специальное, Яковлевское педагогическое училище, 1996 год, воспитатель в дошкольных учреждениях	БелРИКППС, с 15 мая 2013 года по 26 мая 2013 года, 42 часа.
8.	Кальная Татьяна Сергеевна	воспитатель	Высшее, Белгородский государственный университет, 1999 год, учитель начальных классов	БелРИКППС, с 10 октября 2011 года по 4 ноября 2011 года
9.	Коломийченко Татьяна Васильевна	воспитатель	Среднее специальное, Белгородское педагогическое училище №1, 1987 год, воспитатель детского сада	БелРИКППС с 10 октября 2011 года по 4 ноября 2011 года, 144 часа.
10.	Кривцунова Анна Алексеевна	воспитатель	Среднее специальное, Белгородское педагогическое училище, 1986 год, воспитатель в дошкольных учреждениях	БелРИКППС, с 15 октября по 9 ноября 2012 года, 144 часа.
11.	Купина Татьяна Викторовна	Музыкальный руководитель	Среднее специальное, Белгородское педагогическое училище, 1993 год, воспитатель в дошкольном учреждении. Белгородское культурно-просветительное училище, 1984 год, руководитель самодеятельного народного хора	БелРИКППС с 22 октября 2012 года по 16 ноября 2012 года, 144 часа.
12.	Лебедь Марина	Педагог	Высшее, Белгородский государственный университет, 2000	БелРИКППС с 15 апреля по 26 апреля

	Сергеевна	психолог	год, Преподаватель дошкольной педагогики и психологии	2013 года, 72 часов.
13.	Павлова Елена Николаевна	Учитель-логопед	Высшее, Орловский государственный педагогический институт, 1997 год. Преподаватель педагогики и психологии, воспитатель, организатор-методист с правом работы музыкальным руководителем	ОГАОУ БИРО по программе «144 часа с 24 марта 2014 по 18 апреля 2014 года
14.	Палненко Валентина Николаевна	воспитатель	Среднее специальное, Белгородское педагогическое училище, 1983 год, воспитатель в дошкольных учреждениях	БелРИКППС. с 28 мая по 08 июня 2012 г. 72 часа.
15.	Погорелов Александр Васильевич	Инструктор по физической культуре	Высшее, ГОУ ВПО «Белгородский государственный университет», 2007 год, по специальности «Физическое развитие», квалификация «педагог по физической культуре»	ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования» 30.04.2015
16.	Попова Светлана Сергеевна	воспитатель	Среднее специальное, Белгородское педагогическое училище №1, 1997 год, воспитатель в дошкольных учреждениях.	ОГАОУ БИРО, с 20 января 2014 года по 07 февраля 2014 года, 108 часа.
17.	Сидорова Галина Ивановна	Музыкальный руководитель	Среднее специальное, Валуйское педагогическое училище, 1982 год, Учитель пения, музыкального воспитания.	ОГАОУ БИРО с 20 января 2014 года по 14 февраля 2014 года, 144 часа.
18.	Скрипченко Светлана Николаевна	воспитатель	Высшее, Белгородский государственный педагогический институт, 1982 г., педагогика и методика начального обучения, учитель начальных классов.	
19.	Чуприна Татьяна Васильевна	воспитатель	Среднее специальное, Белгородское педагогическое училище №1, 1995 год, воспитатель в дошкольных учреждениях	БелРИКППС с 4 февраля 2013 года по 1 марта, 144 часа.
20.	Шаповалова Валентина Николаевна	воспитатель	Среднее специальное, Белгородское педагогическое училище, 2008 год, воспитатель в дошкольных учреждениях	ОГАОУ БИРО, с 20 января 2014 года по 07 февраля 2014 года, 108 часа.
21.	Шевцова Татьяна Ивановна	воспитатель	Среднее специальное, Белгородское педагогическое училище №1, 1987 год, воспитатель в дошкольных учреждениях	БелРИКППС, с 10 сентября по 5 октября 2012 года, 144 часа.
22.	Юнакова Светлана Владимировна	воспитатель	Среднее специальное, Белгородское педагогическое училище, 1985 г., воспитатель детского сада	ОГАОУ ДПО «Бел ИРО» 25 мая по 05.06.2015 год 72 часа
23.	Ярмолук Елена Владимировна	воспитатель	Среднее специальное, Белгородское педагогическое училище №1, 1987 год, воспитатель детского сада	БелРИКППС, с 28 мая по 08 июня 2012 г. 72 часа.

### Образовательный уровень педагогических работников ДОУ

Всего педагогов	Имеют высшее образование	Среднее-специальное	Начальное профессиональное	Среднее полное
22	6	16	-	-

### Возраст педагогических работников ДОУ

Имеют возраст моложе 25 лет	От 25 до 35 лет	От 35 до 55 лет	Пенсионный возраст	Средний возраст педагогов
-	1	20	1	43 года

### Стаж работы педагогов ДОУ

Педагогический стаж до 2 лет	От 2 до 5 лет	От 5 до 10 лет	От 10 до 20 лет	Более 20 лет
1	-	-	6	15

### Аттестация руководящих и педагогических кадров

Заведующих, педагогов в всего	Из них имеют квалиф. категорию		В т.ч. высшую категорию		В т.ч. первую категорию		В т.ч. вторую категорию	
	чел.	%	чел.	% от аттестованных	чел.	% от аттестованных	чел.	% от аттестованных
23	21	91,3	6	28,6	14	66,6	1	4,8

Прошли аттестацию в 2014-2015 учебном году 5 человек.

Были аттестованы: на высшую квалификационную категорию: старший воспитатель - И.А. Гладышева, учитель- логопед - Е.Н. Павлова., музыкальный руководитель - Г.И. Сидорова; первую квалификационную категорию: Н.Н. Добродомова - инструктор по физической культуре.

### Участие в профессиональных конкурсах педагогов

Название конкурса	Уровень	Ф.И.О. участников	Итог участия	Процент участников от общего числа педагогов
Учитель года - 2015	муниципальный	В.Н.Шаповалова	участник	68%
Покормите птиц зимой	муниципальный	Т.С. Кальна, Е.В. Ярмолюк	2 место	
Защитники Отечества в 2015-ом	российский	Т.В. Коломийченко, В.Н. Дмитренко Г.И. Сидорова	1 место	
Логопедическая шкатулка	региональный	Е.Н. Павлова	участник	
Мое призвание – Учитель!	российский	Е.Н. Павлова	участник	
Педагогический марафон «От традиции к новаторству».	муниципальный	И.А. Гладышева Е.Н. Павлова Борзилова Н.В. Кальная Т.С.	участник	
Педагогические чтения	муниципальный	И.А. Гладышева Коломийченко Т.В. Додица О.Ю. Купина Т.В. Попова С.С.	участники	

### Обобщение АПО в ДОУ

№ п/п	Ф.И.О. педагога	Тема опыта	Где обобщен опыт
1	Купина Т.В.	Развитие музыкально-творческих способностей старших дошкольников средствами музыкального фольклора.	Районный банк АПО
2	Коломийченко Т.В.	Использование современных форм детского туризма как средства развития волевых качеств детей старшего возраста.	Районный банк АПО
3.	Додица О.Ю.	Формирование социальной компетентности личности дошкольника через ознакомление с трудом взрослых	Районный банк АПО
4	Борзилова Н.В.	«Моделирование загадок как средство развития речевого-словесного творчества старших дошкольников».	Районный банк АПО

## 6. Оценка функционирования внутренней оценки качества образования

В ДОУ разработаны положения: о внутреннем контроле муниципального дошкольного образовательного учреждения и положение о системе внутреннего мониторинга качества образования в МДОУ «Детский сад № 3»

Целью системы оценки качества образования является установление соответствия качества дошкольного образования в ДОУ федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования. Внутренний контроль осуществляется в виде тематических, фронтальных и оперативных проверок и мониторинга. Контроль в виде тематических и фронтальной проверки осуществляется в соответствии с утверждённым планом деятельности учреждения на 2014-2015 год, графиком оперативного контроля на месяц, который доводится до всех членов коллектива. Результаты контроля оформляются в виде справок, карт наблюдений. Информация о результатах доводится до работников ДОУ в течение 7 дней с момента завершения проверки. По итогам контроля в зависимости от его формы, целей и задач, а также с учётом реального положения дел проводятся заседания педагогического совета и общее собрание коллектива.

Вид контроля	Запланировано		Проведено		Выход:		Причины невыполнения	
	2014-2015 уч.г.	По состоянию на 01.08.2015г	2014-2015 уч.г.	По состоянию на 01.08.2015г	2014-2015 уч.г.	По состоянию на 01.08.2015г.	2014-2015 уч.г.	По состоянию на 01.08.2015г.
Фронтальный	1	1	1	1	Отчет на педагогическом совете	Отчет на педагогическом совете	-	-
Оперативный	12	12	12	12	Отчет на оперативном совещании	Отчет на оперативном совещании	-	-
Тематический	2	2	2	2	Отчет на педагогическом совете	Отчет на педагогическом совете	-	-

За период с 1 сентября 2014 года по 1 августа 2015 года в дошкольном учреждении прошли проверки:

Тематические:

- Качество организации детских видов деятельности в дошкольной организации с учетом требований ФГОС
- Организация воспитательно-образовательного процесса по речевому развитию детей.
- Фронтальная:
- Готовность выпускников детского сада к школьному обучению.

В течении года оперативный контроль осуществлялся по следующим направлениям: санитарное состояние помещений детского сада, охрана жизни и здоровья в ДОУ, анализ заболеваемости детей и сотрудников, проведение и подготовка образовательных мероприятий на группах, организация работы по взаимодействию с родителями и др. Заведующий дошкольным учреждением осуществляет индивидуальный оперативный контроль за деятельностью сотрудников.

**Вывод:** Организованная в ДООУ система контроля позволяет получить объективную информацию о реализации основной образовательной программы ДООУ. Система внутренней оценки качества образования функционирует в соответствии с требованиями действующего законодательства.

## 7. Оценка материально-технической базы

**Тип здания:** типовое.

**Год создания учреждения:** 1985 год.

<b>Общие данные:</b>	
Имеют канализацию	Да
Имеют горячее водоснабжение	Да
Централизованное отопление	Да
Овощехранилище	Да
Автоматическая пожарная сигнализация	Да
Тревожная кнопка	Да
Система видеонаблюдения	Да
<b>Здоровьесберегающая среда:</b>	
Изолятор	Да
Медицинский кабинет	Да
имеет лицензию на мед. деятельность	Да
Спортзал, совмещенный с музыкальным	Да
Спортплощадка	Да
Логопедический кабинет	Да
<b>Среда художественно-эстетического развития</b>	
Музыкальный зал, зал хореографии	Да
<b>Среда интеллектуального развития:</b>	
Методический кабинет	Да
Компьютер (шт.)	3
Мультимедийный проектор (шт.)	Да
Электронная почта (кол-во ДООУ имеющих эл. почту)	Да
Интернет-сайт (кол-во ДООУ имеющих сайт)	Да

<i>Направления деятельности</i>	<i>% выполнения годового планирования</i>	<i>Примечания</i>
требования к кадровому обеспечению;	100%	
требования к материально-техническому обеспечению;	75%	Отсутствие финансовых средств
требования к учебно-материальному обеспечению;	70 %	Отсутствуют помещения для работы специалистов (педагог-психолог, инструктор по физической культуре).
требования к медико-социальному обеспечению;	100%	Лицензирован медицинский кабинет
требования к информационно-методическому обеспечению;	90%	Отсутствует подписка на периодические издания в 2015 году
требования к психолого-педагогическому обеспечению;	100%	
требования к финансовому обеспечению.	100%	

**Выводы:** необходимо создание дополнительных помещений для специалистов, выделение средств для оснащения помещений детского сада необходимым оборудованием.

### 8. Показатели деятельности МДОУ «Детский сад №3»

№ п/и	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность воспитанников, осваивающих образовательную программу дошкольного образования, в том числе:	203 человек
1.1.1	В режиме полного дня (8 - 12 часов)	203 человек
1.1.2	В режиме кратковременного пребывания (3 - 5 часов)	0 человек
1.1.3	В семейной дошкольной группе	0 человек
1.1.4	В форме семейного образования с психолого-педагогическим сопровождением на базе дошкольной образовательной организации	0 человек
1.2	Общая численность воспитанников в возрасте до 3 лет	27 человек
1.3	Общая численность воспитанников в возрасте от 3 до 8 лет	176 человек
1.4	Численность/удельный вес численности воспитанников в общей численности воспитанников, получающих услуги присмотра и ухода:	0
1.4.1	В режиме полного дня (8 - 12 часов)	0
1.4.2	В режиме продленного дня (12 - 14 часов)	0
1.4.3	В режиме круглосуточного пребывания	0
1.5	Численность/удельный вес численности воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников, получающих услуги:	3 человек/ 1 %
1.5.1	По коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии	3 человек/1 %
1.5.2	По освоению образовательной программы дошкольного образования	3 человек/1%
1.5.3	По присмотру и уходу	0 человек/0%
1.6	Средний показатель пропущенных дней при посещении дошкольной образовательной организации по болезни на одного воспитанника	9,4 дня
1.7	Общая численность педагогических работников, в том числе:	22 человека
1.7.1	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование	7 человек/32%
1.7.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля)	7 человек/32%
1.7.3	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование	15 человек/ 68%
1.7.4	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля)	15 человек/68%
1.8	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	19 человек/86%
1.8.1	Высшая	5 человек/23%



1.8.2	Первая	13 человек/59%
1.9	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%
1.9.1	До 5 лет	1 человек/4%
1.9.2	Свыше 30 лет	4 человек/18%
1.10	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	0
1.11	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	1 человек/4%
1.12	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	22 человек/100%
1.13	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	6 человек/27%
1.14	Соотношение "педагогический работник/воспитанник" в дошкольной образовательной организации	22/203
1.15	Наличие в образовательной организации следующих педагогических работников:	
1.15.1	Музыкального руководителя	да
1.15.2	Инструктора по физической культуре	да
1.15.3	Учителя-логопеда	да
1.15.4	Логопеда	нет
1.15.5	Учителя-дефектолога	нет
1.15.6	Педагога-психолога	да
2.	Инфраструктура	
2.1	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного воспитанника	1010 кв. м
2.2	Площадь помещений для организации дополнительных видов деятельности воспитанников	56 кв. м
2.3	Наличие физкультурного зала	нет
2.4	Наличие музыкального зала	да
2.5	Наличие прогулочных площадок, обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке	да

## 9. Общие выводы

### Основные направления деятельности учреждения, по которым за последние 3-5 лет обеспечена позитивная динамика (точки роста)

№	Вид деятельности	Результат
<b>Условия организации образовательного процесса</b>		
1.	Повышение квалификации сотрудников	96 % сотрудников прошли разнообразные формы повышения квалификации
2.	Повышение уровня профессионального мастерства педагогов	100% педагогов прошли аттестацию, наблюдается положительная динамика в росте уровня профессиональной компетентности, активное участие педагогов в профессиональных конкурсах как на уровне Региона так и на уровне России.
3.	Информационно-техническое оснащения	Имеется выход в интернет. Оборудованы персональными компьютерами рабочие места делопроизводителя, старшего воспитателя, педагога психолога)
<b>Содержание образовательного процесса</b>		
1	Разработана образовательная программа ДОУ в соответствии с ФГОСДО	Воспитанники детского сада имеют высокий уровень готовности к школьному обучению, занимают призовые места в творческих конкурсах.
2	Реализуется программа раннего обучения иностранному языку	75 % воспитанников занимаются ранним изучением английского языка.

#### Проблемные поля в деятельности учреждения «зоны риска»

1. Материально-техническое оснащение образовательного процесса: отсутствие капитального ремонта здания ДОУ с момента основания (1985 г.).
2. Старение педагогического коллектива, отсутствие молодых специалистов.

#### Намерения по совершенствованию образовательной деятельности:

- 1 Проведение капитального ремонта и реконструкции здания ДОУ.
- 2 Повышение уровня профессиональной квалификации педагогами ДОУ.
- 3 Увеличение охвата воспитанников ДОУ изучающих иностранный язык.
- 4 Организация на базе ДОУ вариативных форм дошкольного воспитания.
- 5 Повышение качества подготовки воспитанников ДОУ к обучению в школе.

Заведующий МДОУ «Детский сад №3»



Г.И. Даниленко